

PROTOKÓŁ NR XL/2014

z XL Sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego

w dniu 26 sierpnia 2014 r.

Przewodnicząca Rady Powiatu Pani Urszula Wojciechowska o godzinie 16³⁰ otworzyła XL Sesję Rady Powiatu, powitała radnych i zaproszonych gości. Oświadczyła, że zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 23 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 27 osób, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji (*listy obecności radnych oraz gości stanowią załączniki nr 1 i 2 do niniejszego protokołu*). Obrady odbywały się w Starostwie Powiatowym w Pruszkowie przy ul. Drzymały 30.

Ad. pkt 3

Proponowany porządek obrad XL Sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego:

1. Otwarcie XL Sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego.
 2. Stwierdzenie quorum.
 3. Przyjęcie porządku obrad.
 4. Przyjęcie protokołu z XXXIX Sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego.
 5. Informacja Nr 35/2014 o pracy Zarządu Powiatu Pruszkowskiego w okresie od 5 czerwca do 8 sierpnia 2014 roku. /BR-530/14/
 6. Informacja o funkcjonowaniu służby zdrowia na terenie Powiatu Pruszkowskiego. /BR-531/14/
 7. Podjęcie uchwały w sprawie pokrycia ujemnego wyniku finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Pruszkowie za rok 2013. /BR-532/14/
 8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pruszkowskiego. /BR-533/14/
 9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian do uchwały budżetowej na rok 2014. /BR-534/14/
 10. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Pruszkowskim na lata 2013-2015. /BR-535/14/
 11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr ew. 218/11 z obrębu Sokołów, gm. Michałowice. /BR-536/14/
 12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr ew. 50/6 z obrębu Dawidy Bankowe, gm. Raszyn. /BR-537/14/
 13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Powiat Pruszkowski w formie darowizny prawa własności nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr ew. 83/5 z obrębu Moszna Wieś, gm. Brwinów. /BR-538/14/
 14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Powiat Pruszkowski w formie darowizny prawa własności nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr ew. 90/24 z obrębu Parzniew, gm. Brwinów. /BR-539/14/
 15. Podjęcie uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia wniosku o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Powiatu Pruszkowskiego w trybie odwołania. /BR-540/14/
 16. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XXXIX/380/2014 Rady Powiatu Pruszkowskiego z dnia 17 czerwca 2014 r. w sprawie przekazania skargi do Komisji Rewizyjnej. /BR-541/14/
 17. Interpelacje i zapytania radnych.
 18. Wnioski i oświadczenia radnych.
 19. Komunikaty Przewodniczącego Rady Powiatu.
 20. Zamknięcie obrad.
- Nie zgłoszono wniosków o uzupełnienie lub zmianę porządku obrad.

Ad pkt 4

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest – Przyjęcie protokołu z XXXIX Sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego. Uwag nie zgłoszono. Następnie poddała protokół pod głosowanie.

Głosowanie:

Rada Powiatu – 21 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół z XXXIX Sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego.

Ad pkt 5

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest – Informacja Nr 35/2014 o pracy Zarządu Powiatu Pruszkowskiego w okresie od 5 czerwca do 8 sierpnia 2014 r. Informacja /BR-530/14/ stanowi **zał. nr 3 do protokołu.**

Radny p. Przemysław Bryksa zgłosił następujące uwagi i pytania:

Dział II. Inwestycje i Drogownictwo:

- pkt 23 str. 6 – udzielono zezwolenia na lokalizację zjazdu publicznego z drogi powiatowej nr 3103W na działkę nr 275 w Młochowie. Co to za zjazd? Poprosił o informację.
- pkt 24 str. 7 – nie wyrażono zgody na lokalizację zjazdów z drogi powiatowej 3114W ul. Parkowej w Pęcicach Małych, ze względów bezpieczeństwa użytkowników drogi. Poprosił o komentarz w tej sprawie i jakie powiat widzi wyjście z tej sytuacji?
- pkt 32 str. 8 – udzielono zamówienia publicznego na wykonanie zadania „Przebudowa pasa drogowego ul. Piłsudskiego w Brwinowie na odcinku od ul. Lipowej do ul. Błońskiej. Jaki jest zakres działań w tym zadaniu, bo rozumie, że zadanie to jest w naszych planach finansowych. Poprosił o informację o stanie obecnym tej sprawy.
- pkt 35 str. 8 – wnioskował o przedstawienie na najbliższym posiedzeniu Komisji Inwestycji, Ochrony Środowiska i Rolnictwa standardów zimowego utrzymania dróg powiatowych.
- pkt 39 str. 9 – Jakiego budynku dotyczy remont opisany w tym punkcie ?
- pkt 45 str. 9 – W tym punkcie jest zapis, że Zarząd nie zaopiniował zaliczenia do kategorii dróg gminnych ulic położonych na terenie wsi Kanie, które nie spełniają warunków technicznych. Czy w takiej sytuacji nie powinna być negatywna opinia Zarządu, a nie brak opinii? Jeśli jest to sprzeczne z przepisami, to opinia Zarządu powinna być jednoznaczna, czyli negatywna. Zarząd w tym przypadku uchylił się od wydania tej opinii. Poprosił o komentarz w tej sprawie.
- pkt 49 i 51 str. 9 – zaopiniowano projekty umów z Gminą Brwinów dotyczące udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Pruszkowskiemu na wykonanie dokumentacji projektowej przebudowy dróg powiatowych. Poprosił o informację, jakie są dalsze decyzje z tym związane i jakie są intencje Gminy Brwinów związane z tymi zadaniami? Czy działanie Zarządu ma pokrycie w wieloletniej prognozie finansowej w dalszym trybie?
- pkt 55 str. 10 – dotyczy projektu umowy z Gminą Michałowice w sprawie współpracy polegającej na realizacji zadania powiatowego pn. Przebudowa drogi nr 3113W ul. Targowej w Opaczy Małej, w części dotyczącej budowy odwodnienia ul. Targowej i Czystej. Czy Gmina Michałowice finansuje to zadanie, czy będzie realizowała? Jak to wygląda?
- pkt 68 str. 11 - dotyczy korespondencji z PKP w sprawie lokalizacji przystanku kolejowego Parzniew, który ma powstać na linii Warszawa-Skierniewice-Łódź. Zapytał, co w tej sprawie dzieje się aktualnie i o czym Zarząd koresponduje z PKP?

Dział IV. Zdrowie i pomoc społeczna:

- pkt 2 str. 12 – Czego dotyczy porozumienie z Akademią Humanistyczną im. Aleksandra Gieysztoro w Pułtusku w sprawie współdziałania na rzecz przeciwdziałania przemocy w rodzinie. Co konkretnie oznacza zawarcie tego porozumienia?
- pkt 5 str. 13 – dotyczy odpowiedzi na pismo Starosty Grodziskiego w sprawie możliwości zlecenia zadania na prowadzenie DPS w Brwinowie przy ul. Wiosennej. Czym działanie Zarządu było spowodowane i jaka była ta odpowiedź?

Następnie zwrócił uwagę, że z informacji w dziale Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami wynika, że bardzo dużo wniosków kierowanych jest do Wojewody Mazowieckiego o potwierdzenie nabycia działek drogowych a z drugiej strony wniosków o to, żeby Wojewoda odmówił nabycia przez Powiat Pruszkowski takich nieruchomości. Skąd akurat w tym okresie tak duży nawał spraw kierowanych do Wojewody w sprawie regulowania stanu własności działek drogowych. Z czego to wynika?

Poprosił o komentarz do punktów dotyczących odszkodowań z tytułu nabycia nieruchomości przeznaczonych pod budowę dróg powiatowych, które kształtują się od kilku do kilkunastu i kilkuset tysięcy złotych. W szczególności do punktów: 63, 67 i 68. Ponadto poprosił o komentarz do punktu 69, w którym jest mowa o wyrażeniu zgody na oszacowaną przez rzeczoznawcę majątkowego wartość w wysokości 2 798 274 zł z tytułu wywłaszczenia na rzecz Skarbu Państwa nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Pruszkowskiego.

Radna p. Agnieszka Kuźmińska Wicestarosta udzieliła odpowiedzi na powyższe pytania:

Dział II. Inwestycje i Drogownictwo:

- pkt 23 str. 6 – zjazd publiczny na działkę 285/275 jest to zjazd na wniosek Gminy Nadarzyn, do nowobudowanej szkoły w Ruścu. Działka była w międzyczasie przenoszona z obrębu Młochów do obrębu Rusiec.
- pkt 24 str. 7 – nie zezwolono na lokalizacje zjazdów. W Pęcicach na łuku właściciel wydzielił osiem działek na co Powiat nie wyraził zgody, a zaproponował, aby wydzielił drogę serwisową i połączył te zjazdy, zmniejszając liczbę do czterech. Właściciel nie składał jednak nowego wniosku, a odwołał się od tej decyzji do SKO.
- pkt 32 str. 8 – uruchomiono postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego „Przebudowa pasa drogowego ul. Piłsudskiego w Brwinowie”. Polegało ono na uporządkowaniu chodników, przejść dla pieszych w okolicy przedszkola. Zadanie było współfinansowane przez Gminę Brwinów w kwocie 130 tys. zł. Były dwa przetargi, na które nikt się nie zgłosił. W zapytaniu ofertowym ceny przewyższają kwotę, która jest zarezerwowana w budżecie.
- pkt 35 str. 8 – na najbliższym posiedzeniu Komisji Inwestycji, Ochrony Środowiska i Rolnictwa zostaną przekazane standardy zimowego utrzymania dróg powiatowych.
- pkt 39 str. 9 – chodzi o budynek Starostwa Powiatowego, kilka razy odbywały się już przetargi na naprawę pęknięć, zarysowań i usterek, na które uzyskano pieniądze od ubezpieczyciela. Nie udało się wykonać zadania w tym roku, dlatego powtórnie ogłoszono przetargi. Wykonawca zgłosił się tylko na pierwszą część, czyli remont pokrycia dachowego, co zostało zaakceptowane.
- pkt 45 str. 9 – nie zaakceptowano zaliczenia do kategorii dróg gminnych. Nie wydano w tej sprawie opinii, Gmina potrzebuje opinii zarządcy dróg powiatowych, natomiast nie musi się tą opinią sugerować.
- pkt 49 i 51 str. 9 – prawdopodobnie w kolejnym naborze na schetynówki będą przyznawane dodatkowe punkty za to, że zgłasza się do dofinansowania drogi zniszczone w czasie budowy autostrady. W ramach porozumienia powiat wykonuje projekt na drogę powiatową Domaniew-Koszajec, natomiast Gmina Brwinów projektuje drogę Moszna do wiaduktu na ul. Promyka w Pruszkowie. Jeżeli powiat uzyska dofinansowanie, to będzie to zadanie wprowadzone do budżetu łącznie z dofinansowaniem z Gminy Brwinów. Odnośnie ulic.

Nadarzyńskiej i Słonecznej są to drogi powiatowe, ale Gmina robi dokumentację przebudowy tych dróg w zakresie chodników i będzie to finansować.

- pkt 55 str. 10 – co do zadania powiatowego pn. Przebudowa drogi nr 3113W ul. Targowej w Opaczy Małej, w części dotyczącej budowy odwodnienia ul. Targowej i Czystej, ogłaszamy przetarg, w którym część umowy będzie podpisywać Gmina Michałowice, a część Powiat. Odwodnienie jest również w ulicy gminnej mianowicie ul. Czystej, a trzeba je doprowadzić do odbiornika. Przetarg został przesunięty na początek września.
- pkt 68 str. 11 - w sprawie lokalizacji przystanku kolejowego Parzniew, po przedstawieniu do zaopiniowania projektu przebudowy w kolejnym projekcie PKP pojawił się przystanek, zgodnie z wnioskiem i z planem zagospodarowania Gminy Brwinów, natomiast przystanek ten nie był skomunikowany na 200 m z chodnikiem. W trakcie spotkania z koleją przekazaliśmy projekt ul. 36 Pułku Piechoty Legii Akademickiej, aby doprojektowali dojścia z przystanku do chodnika i przejście dla pieszych.

Dział IV. Zdrowie i pomoc społeczna:

- pkt 2 str. 12 – porozumienie z Akademią Humanistyczną im. Aleksandra Gieyszтора w Pułtuskach dotyczy zakresu przeciwdziałania przemocy. Jest to wsparcie Zespołu Ośrodków Wsparcia bardziej merytorycznie, aniżeli finansowe. Będą współpracować bezkosztowo pod kątem szkoleniowym. Organizowana będzie również konferencja przy udziale kardy tej uczelni.
- pkt 5 str. 13 – Starosta Grodziski zwrócił się do nas z pismem pytającym, czy Powiat nasz byłby zainteresowany prowadzeniem na podstawie porozumienia z Powiatem Grodziskim DPSu w Brwinowie. Zarząd w projekcie odpowiedzi wyraził zgodę. Jeżeli Starosta zawrze takie porozumienie, będzie można uruchomić DPS w Brwinowie. Do tej pory nie mamy odpowiedzi od Powiatu Grodziskiego. Wiadomo jednak, że pracują nad projektem porozumienia.

W kwestii spraw geodezyjnych, porządkujemy stany prawne naszych dróg tam gdzie możliwe jest to przy niewielkim nakładzie kosztów. Ok ¼ dróg mamy na dziś uregulowaną prawnie. Gros wniosków odmawiających dotyczy ul. Targowej w Michałowicach, gdzie działki są zajęte pod chodnik. Jest sporo wniosków mieszkańców o odszkodowanie, ale na dzień 1 stycznia 1999 roku Powiat nie był władającym.

Co do odszkodowań są to odszkodowania wynikające z decyzji ZRIDu pod budowę ronda w Parzniewie, przy przebudowie ul. Przyszłości i ul. 36 Pułku Piechoty Legii Akademickiej. Znajdował się tam budynek posadowiony na tej działce i dużo drzewostanu, właściciel nieruchomości nie odwoływał się od wyceny, a więc decyzja jest już prawomocna i środki zostały wypłacone. Jeśli chodzi o punkt 67, czyli Walendów, Zarząd zaakceptował kwotę odszkodowania (853 884 zł), natomiast procedura nie jest zakończona. Właściciel nieruchomości prawdopodobnie nie zgodzi się z tą kwotą i będzie się odwoływał. W punktach 68, 69 Zarząd musiał wyrazić zgodę, żeby pozyskać pieniądze, które wypłacono powiatowi z ramienia wyłączenia na rzecz Skarbu Państwa nieruchomości związanych z przebudową S8.

Radny p. Przemysław Bryksa powiedział, że w punkcie 51 na stronie 9 była mowa o drogach w Gminie Brwinów (ul. Nadarzyńskiej i ul. Słonecznej). Radny zrozumiał, że intencją Gminy jest zaprojektować te drogi wraz z innymi drogami gminnymi na terenie tej miejscowości i uzyskać łącznie dofinansowania na ich przebudowę. Jeżeli otrzymamy dofinansowanie to zadania te będą w budżecie. Upewnił się, czy dobrze rozumie, że dzisiaj nie ma kosztów dla Powiatu z tytułu tego porozumienia, bo Gmina projektuje te drogi.

Radna p. Agnieszka Kuźmińska Wicestarosta Wyjaśniła, że w punkcie 51 nie ma mowy o finansowaniu przez Powiat. Będzie to przebudowa chodników w pełni finansowana przez Gminę.

Radna p. Ewa Borodzicz powiedziała, że na stronie 11 w punkcie 1 jest mowa o zaopiniowaniu porozumienia między Miastem Piastów, a Powiatem dotyczącego realizacji zadań w zakresie wczesnego wspomaganie rozwoju dzieci z terenu Piastowa. Poprosiła o kilka słów wyjaśnienia, na czym polegają te zadania.

Radna p. Agnieszka Kuźmińska Wicestarosta wyjaśniła, że jest to porozumienie na mocy, którego miasto Piastów będzie przysyłało do naszej poradni dzieci potrzebujące wczesnej diagnozy, ponieważ nie prowadzi dla siebie takiej placówki. W Ośrodku na ul. Wapiennej, koszt jest wyliczony na jedno dziecko. Niezależnie od tego ile będzie to dzieci, Piastów zwróci koszty. Podobne porozumienie zawarte jest również z Pruszkowem, gdzie świadczymy usługi na rzecz Gminy. Następnie poprosiła Pana Naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu o uszczegółowienie.

Naczelnik p. Zygmunt Kamiński powiedział, że ponieważ nasze jednostki gminne nie realizują tych zadań, ustalenie jest takie, że w sytuacji kiedy dziecko potrzebuje wczesnego wspomaganie, założymy w maju, burmistrz zgłasza to do Powiatu i do końca roku budżetowego ponosi koszt wczesnego wspomaganie. Jest to koszt rzędu ok. 400 zł na jedno dziecko, tylko do końca roku budżetowego, ponieważ my na dzień 30 września wpisujemy to dziecko do systemu informacji oświatowej i od stycznia uzyskujemy subwencję.

Radna p. Ewa Borodzicz zapytała, czy opieka nad dziećmi obejmuje również terapie jeżeli tego wymagają.

Naczelnik p. Zygmunt Kamiński odpowiedział, że owszem i zgodnie z rozporządzeniem ministra są to minimum cztery godziny tygodniowo.

Ad pkt 6

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest - Informacja o funkcjonowaniu służby zdrowia na terenie Powiatu Pruszkowskiego. Informacja /BR-531/14/ stanowi **zał. nr 4 do protokołu**.

Radny p. Zdzisław Szipera powiedział, że kwestia funkcjonowania służby zdrowia na terenie powiatu nie dotyczy tylko naszego Szpitala Powiatowego, a z tego co jest wiadome nastąpiły pewne zmiany i poprosił o komentarz, jak te zmiany mogą wpłynąć, bo mogą one mieć bardzo daleko idące negatywne skutki dla powiatu.

Radna p. Agnieszka Kuźmińska Wicestarosta powiedziała, że od 1 sierpnia br. nastąpiła zmiana struktury organizacyjnej Szpitala Kolejowego. Zarząd nie opiniował tej sprawy ponieważ nie było żadnego wystąpienia w tej sprawie ze strony Sejmiku Województwa Mazowieckiego. Trudno przewidzieć co będzie się działo ponieważ Powiat nie ma żadnych danych, żeby przeanalizować i ocenić tę zmianę.

Radny p. Stanisław Dymura poprosił o komentarz Dyrektora SPZ ZOZ, jakie mogą zajść zmiany w związku z przekształceniem Szpitala Kolejowego, czy one będą korzystne, czy nie dla mieszkańców powiatu.

Z-ca Dyrektora SPZ ZOZ p. Krzysztof Sankiewicz wyjaśnił, że w chwili obecnej skutki przekształcenia jeszcze nie są odczuwalne. SPZ ZOZ przez całe lata bardzo ściśle współpracował ze Szpitalem Kolejowym i nawzajem świadczone sobie usługi i pomoc. Trudno powiedzieć jak obecnie będzie to wyglądało. Szpitale miały zawarte umowy i świadczyły sobie usługi. Szpital Kolejowy wykonywał różnego rodzaju badania laboratoryjne, tomografię

komputerową na rzecz Szpitala Powiatowego. W Szpitalu Kolejowym jest z prawdziwego zdarzenia OIOM. Do tej pory współpraca układała się bardzo dobrze. W sytuacjach zagrożeń i awarii szpitale uzupełniały się. Obecnie nie wiadomo jak będzie to wyglądało, czy będą renegocjowane ceny tych usług, które Szpital Powiatowy kupuje w Szpitalu Kolejowym.

Ad pkt 7

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku obrad jest - Podjęcie uchwały w sprawie pokrycia ujemnego wyniku finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Pruszkowie za rok 2013. Projekt uchwały /BR-532/14/ stanowi **zał. nr 5 do protokołu**. Następnie Pani Przewodnicząca zwróciła się do Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu tej uchwały.

Radna p. Jadwiga Lawrence Wiceprzewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Radny p. Stanisław Dymura Przewodniczący Komisji Budżetu, Administracji, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie pokrycia ujemnego wyniku finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Pruszkowie za rok 2013 /BR-532/14/.

Głosowanie:

Rada Powiatu - 23 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XL/382/2014 w sprawie pokrycia ujemnego wyniku finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Pruszkowie za rok 2013. Uchwała stanowi zał. nr 6 do protokołu.

Radna p. Agnieszka Kuźmińska Wicestarosta podziękowała Radzie Powiatu za jednogłośnie podczas głosowania i poparcie działań Zarządu. Umożliwi to dalsze funkcjonowanie tej jednostki.

Ad pkt 8

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku obrad jest – Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pruszkowskiego. Projekt uchwały /BR-533/14/ stanowi **zał. nr 7 do protokołu**. Następnie Pani Przewodnicząca zwróciła się do Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu tej uchwały.

Radna p. Grażyna Słowikowska-Żaboklicka Wiceprzewodnicząca Komisji Inwestycji, Ochrony Środowiska i Rolnictwa poinformowała, że Komisja jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Radny p. Stanisław Dymura Przewodniczący Komisji Budżetu, Administracji, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego poinformował, że Komisja jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pruszkowskiego /BR-533/14/.

Głosowanie:

Rada Powiatu - 22 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i 1 głosem „wstrzymującym się” podjęła Uchwałę Nr XL/383/2014 zmieniającą uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pruszkowskiego. Uchwała stanowi zał. nr 8 do protokołu.

Ad pkt 9

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku obrad jest – Podjęcie uchwały w sprawie zmian do uchwały budżetowej na rok 2014. Projekt uchwały /BR-534/14/ stanowi zał. nr 9 do protokołu. Następnie Pani Przewodnicząca zwróciła się do Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu tej uchwały.

Radna p. Grażyna Słowikowska-Żaboklicka Wiceprzewodnicząca Komisji Inwestycji, Ochrony Środowiska i Rolnictwa poinformowała, że Komisja jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Radny p. Stanisław Dymura Przewodniczący Komisji Budżetu, Administracji, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego poinformował, że Komisja jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Radny p. Tomasz Osiński Przewodniczący Komisji Edukacji, Promocji, Kultury i Sportu poinformował, że Komisja jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Radny p. Przemysław Bryksa w dziale związanym z gospodarką komunalną i ochroną środowiska, zarówno po stronie dochodów, jak i wydatków jest kwota 164 154,04 zł. Zapytał, jakie jest dokładnie źródło tego wpływu, bo nie jest to określone w uzasadnieniu do uchwały oraz na co dokładnie te środki będą przeznaczone? Faktyczna lokalizacja świateł w ulicy Głównej przy Zespole Szkół w Gminie Michałowice miała być wyjaśniona po Komisji. Stwierdził, że Szkoła ta leży w Granicy tak jak i przejście dla pieszych, a zapis brzmi że w Nowej Wsi. Poprosił o informację i ewentualne sprostowanie. Ponadto poprosił o informacje dotyczące rachunku przychodów i rozchodów budżetu w 2014 roku. W obecnie proponowanej zmianie wolne środki z tytułu rozliczeń kredytów i pożyczek z lat ubiegłych mają być zmniejszone o przeszło 880 000 zł. Jest to dość duża kwota w porównaniu do zaplanowanej kwoty ok. 1 300 000 zł. Zapytał o przyczynę tej zmiany.

Skarbnik Powiatu p. Bronisława Sokółowska wyjaśniła, że zwiększenie dochodów i wydatków związanych z ochroną środowiska są to środki pochodzące z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i tak jak jest to zapisane w uzasadnieniu, są to środki z tytułu opłat i kar za korzystanie ze środowiska. Planowane przeznaczenie tych środków związane jest z ochroną gleby i wód podziemnych. Zapisane to jest w stosownych rozdziałach klasyfikacji budżetowej. Bliższe uzasadnienie planu wydatków przedstawi Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska. Przychody z tytułu rozliczeń zmniejszenia o 800 000 zł spowodowane są wynikiem zmian wprowadzonych tą uchwałą budżetową, jeżeli chodzi o zmniejszenie dochodów ze sprzedaży majątku i jednocześnie wprowadzenie zwiększonych dochodów. Wynika to z rozliczenia budżetu.

Radna p. Agnieszka Kuźmińska Wicestarosta, powiedziała, że jeśli chodzi o zadanie inwestycyjne „Budowa świateł na ul. Głównej w Nowej Wsi” to rzeczywiście jest to geodezyjnie obręb Granica, natomiast szkoła, oficjalnie, na stronie internetowej ma nazwę Zespół Szkół w Nowej Wsi. Stąd taki właśnie zapis znalazł się w uzasadnieniu. Zostanie to poprawione.

Radny p. Przemysław Bryksa powiedział, że zwraca uwagę Zarządu na tak drobną sprawę, ponieważ istotne znaczenie ma gdzie coś leży geograficznie. Światła lokalizujemy na przejściu dla pieszych przez drogę powiatową, oczywiście ma to związek ze szkołą, ale nie tylko szkole te światła będą służyły, więc nazwa szkoły ma niewielkie znaczenie.

Radna p. Agnieszka Kuźmińska Wicestarosta powiedziała, że jest to zadanie drogowe, więc zostanie nazwane „Budowa świateł przy drodze ul. Główna w Granicy”, między innymi również dlatego, że nie dotyczy to szkoły. Poprosiła Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska o wyjaśnienie wydatków z zakresu ochrony środowiska.

Naczelnik p. Włodzimierz Garczyński powiedział, że środki będą głównie przeznaczone na konserwację i utrzymanie urządzeń melioracyjnych przy drogach powiatowych, czyli czyszczenie, pogłębienie rowów, usunięcie zakrzewień, które utrudniają odpływ wody.

Radny p. Stanisław Dymura wrócił do kwestii położenia szkoły, mówiąc, że rozmawiał z dyrektorem. Nigdy nie było zdecydowanego działania ze strony uczniów, absolwentów, radnych Gminy Michałowice, aby zmienić miejscowość, w której szkoła jest położona. Społeczność, oprócz jednej osoby nie jest tym zainteresowana.

Radna p. Agnieszka Kuźmińska Wicestarosta powiedziała, że nasze zadanie niczemu nie grozi, ponieważ brzmi „Budowa sygnalizacji świetlnych i urządzeń zwiększających bezpieczeństwo ruchu na drogach powiatowych”. Błąd pojawił się w uzasadnieniu, natomiast w porozumieniu zawarta będzie już właściwa nazwa. Geodezyjnie, szkoła znajduje się w Granicy.

Radny p. Przemysław Bryksa powiedział, że oczywiście możemy nie zwracać uwagi na to gdzie funkcjonujemy, żyjemy, mieszkamy, może być nam wszystko jedno, co się wokół nas dzieje, natomiast radny do takich osób na pewno nie należy. Fakt, że szkoła powstawała bardziej z inicjatywy mieszkańców Nowej Wsi, choć we współpracy z mieszkańcami Granicy to nie oznacza, że ktokolwiek ją przeniósł. Te działki zawsze należały do wsi Granica, a pod szkołę nieodpłatnie przekazali ją mieszkańcy wsi Granica z własności wspólnotowej. Każda nazwa może być honorowana i niekwestionowana, ale fakty pozostają faktami.

Radny p. Stanisław Dymura powiedział, że ta szkoła istnieje już ponad 50 lat, a społeczeństwo nie jest zainteresowane zmianą.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie zmian do uchwały budżetowej na rok 2014 /BR-534/14/.

Głosowanie:

Rada Powiatu - 22 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XL/384/2014 w sprawie zmian do uchwały budżetowej na rok 2014. Uchwała stanowi zał. nr 10 do protokołu.

Ad pkt 10

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku obrad jest – Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Pruszkowskim na lata 2013-2015. Projekt uchwały /BR-535/14/ stanowi **zał. nr 11 do protokołu**. Następnie Pani Przewodnicząca zwróciła się do Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu tej uchwały.

Radna p. Jadwiga Lawrence Wiceprzewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie wprowadzenia zmian do Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Pruszkowskim na lata 2013-2015 /BR-535/14/.

Głosowanie:

Rada Powiatu - 23 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XL/385/2014 w sprawie zmian do Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Pruszkowskim na lata 2013-2015. Uchwała stanowi zał. nr 12 do protokołu.

Ad pkt 11

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku obrad jest – Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr ew. 218/11 z obrębu Sokołów, gm. Michałowice. Projekt uchwały /BR-536/14/ stanowi **zał. nr 13 do protokołu**. Następnie Pani Przewodnicząca zwróciła się do Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu tej uchwały.

Radna p. Grażyna Słowikowska-Żaboklicka Wiceprzewodnicząca Komisji Inwestycji, Ochrony Środowiska i Rolnictwa poinformowała, że Komisja jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Radny p. Stanisław Dymura Przewodniczący Komisji Budżetu, Administracji, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego poinformował, że Komisja jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr ew. 218/11 z obrębu Sokołów, gm. Michałowice /BR-536/14/.

Głosowanie:

Rada Powiatu - 23 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XL/386/2014 w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr ew. 218/11 z obrębu Sokołów, gm. Michałowice. Uchwała stanowi zał. nr 14 do protokołu.

Ad pkt 12

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku obrad jest – Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr ew. 50/6 z obrębu Dawidy Bankowe, gm. Raszyn. Projekt uchwały /BR-537/14/ stanowi **zał. nr 15 do protokołu**. Następnie Pani Przewodnicząca zwróciła się do Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu tej uchwały.

Radna p. Grażyna Słowikowska-Żaboklicka Wiceprzewodnicząca Komisji Inwestycji, Ochrony Środowiska i Rolnictwa poinformowała, że Komisja jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Radny p. Stanisław Dymura Przewodniczący Komisji Budżetu, Administracji, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego poinformował, że Komisja jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr ew. 50/6 z obrębu Dawidy Bankowe, gm. Raszyn /BR-537/14/

Głosowanie:

Rada Powiatu - 23 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XL/387/2014 w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr ew. 50/6 z obrębu Dawidy Bankowe, gm. Raszyn. Uchwała stanowi **zał. nr 16 do protokołu**.

Ad pkt 13

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku obrad jest – Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Powiat Pruszkowski w formie darowizny prawa własności nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr ew. 83/5 z obrębu Moszna Wieś, gm. Brwinów. Projekt uchwały /BR-538/14/ stanowi **zał. nr 17 do protokołu**. Następnie Pani Przewodnicząca zwróciła się do Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu tej uchwały.

Radna p. Grażyna Słowikowska-Żaboklicka Wiceprzewodnicząca Komisji Inwestycji, Ochrony Środowiska i Rolnictwa poinformowała, że Komisja jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Radny p. Stanisław Dymura Przewodniczący Komisji Budżetu, Administracji, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego poinformował, że Komisja jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Powiat Pruszkowski w formie darowizny prawa własności nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr ew. 83/5 z obrębu Moszna Wieś, gm. Brwinów/BR-538/14/.

Głosowanie:

Rada Powiatu - 23 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XL/388/2014 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Powiat Pruszkowski w formie darowizny prawa własności nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr ew. 83/5 z obrębu Moszna Wieś, gm. Brwinów. Uchwała stanowi zał. nr 18 do protokołu.

Ad pkt 14

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku obrad jest – Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Powiat Pruszkowski w formie darowizny prawa własności nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr ew. 90/24 z obrębu Parzniew, gm. Brwinów. Projekt uchwały /BR-539/14/ stanowi **zał. nr 19 do protokołu**. Następnie Pani Przewodnicząca zwróciła się do Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu tej uchwały.

Radna p. Grażyna Słowikowska-Żaboklicka Wiceprzewodnicząca Komisji Inwestycji, Ochrony Środowiska i Rolnictwa poinformowała, że Komisja jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Radny p. Stanisław Dymura Przewodniczący Komisji Budżetu, Administracji, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego poinformował, że Komisja jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Powiat Pruszkowski w formie darowizny prawa własności nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr ew. 90/24 z obrębu Parzniew, gm. Brwinów /BR-539/14/.

Głosowanie:

Rada Powiatu - 23 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XL/389/2014 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Powiat Pruszkowski w formie darowizny prawa własności nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr ew. 90/24 z obrębu Parzniew, gm. Brwinów. Uchwała stanowi zał. nr 20 do protokołu.

Ad pkt 15

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku obrad jest – Podjęcie uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia wniosku o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Powiatu Pruszkowskiego w trybie odwołania. Projekt uchwały /BR-540/14/ stanowi **zał. nr 21 do protokołu**. Następnie przedstawiła uzasadnienie do uchwały, które radni otrzymali w materiałach.

Radni w tym punkcie nie zabrali głosu.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia wniosku o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Powiatu Pruszkowskiego w trybie odwołania /BR-540/14/.

Głosowanie:

Rada Powiatu - 22 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciwным” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XL/390/2014 w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia wniosku o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Powiatu Pruszkowskiego w trybie odwołania. Uchwała stanowi zał. nr 22 do protokołu.

Ad pkt 16

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku obrad jest – Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr XXXIX/380/2014 Rady Powiatu Pruszkowskiego z dnia 17 czerwca 2014 r. w sprawie przekazania skargi do Komisji Rewizyjnej. Projekt uchwały /BR-541/14/ stanowi **zał. nr 23 do protokołu**. Następnie przedstawiła uzasadnienie do uchwały, które radni otrzymali w materiałach.

Radni w tym punkcie nie zabrali głosu.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie uchylenia uchwały Nr XXXIX/380/2014 Rady Powiatu Pruszkowskiego z dnia 17 czerwca 2014 r. w sprawie przekazania skargi do Komisji Rewizyjnej /BR-541/14/.

Głosowanie:

Rada Powiatu - 23 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XL/391/2014 w sprawie uchylenia Uchwały Nr XXXIX/380/2014 Rady Powiatu Pruszkowskiego z dnia 17 czerwca 2014 r. w sprawie przekazania skargi do Komisji Rewizyjnej. Uchwała stanowi zał. nr 24 do protokołu.

Ad pkt 17

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku obrad są – Interpelacje i zapytania radnych.

Radni w tym punkcie nie zabrali głosu.

Ad pkt 18

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, iż kolejnym punktem porządku obrad są – Wnioski i oświadczenia radnych.

Radna p. Agnieszka Kuźmińska Wicestarosta poinformowała, że w związku ze sprawą przejazdu kolejowego w Pruszkowie toczą się prace nad opracowaniem koncepcji tunelu po dawnym ciągu ul. Działkowej i ul. Błońskiej. Pojawiają się pogłoski, że PKP zamierza zamknąć nowo wybudowany przejazd. W związku z przygotowaniem do Pendolino, PKP rzeczywiście wystąpiło do nas o zamknięcie przejazdu na trzy tygodnie na czas remontu. Jednak wspólnie z Prezydentem Miasta Pruszkowa postawiliśmy veto. Ostatecznie przejazd zostanie zamknięty na 2-3 weekendy we wrześniu.

Radny p. Przemysław Bryksa powiedział, że od pewnego czasu z dużym powodzeniem w Polsce funkcjonuje Ogólnopolska Karta Dużych Rodzin. Było to przedmiotem naszych rozważań i dyskusji. Zostały podjęte jakieś działania, choć Pan Radny Bryksa nie wie, jaki jest ich efekt. Niezależnie od tego złożył wniosek skierowany do Zarządu Powiatu o przygotowanie, opracowanie zestawu preferencji przeznaczonych dla posiadaczy Ogólnopolskiej Karty Dużej Rodziny, które mogłyby być przyznawane przez jednostki podległe Powiatowi Pruszkowskiemu

i wprowadzenie tych rozwiązań stosownymi aktami. Pan Radny Bryksa wniósł o takie działania po stronie Zarządu Powiatu. Ponadto przypomniał, że 19 sierpnia br. Rada Ministrów przyjęła projekt ustawy, którego celem jest wprowadzenie zmian w tzw. janosikowym. Ma to być wykonanie zaleceń Trybunału Konstytucyjnego, który uznał niekonstytucyjność zapisów ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego w odpowiedzi na skargę Województwa Mazowieckiego. Problem polega na tym, że ten projekt ustawy jest wybiórczy. Po pierwsze dotyczy tylko lat 2015 i 2016, po drugie dotyczy tylko i wyłącznie województw. Jest to działanie, które można by nazwać łataniem dziury - zdarzył się jakiś problem i trzeba go szybko rozwiązać. Jest to kolejny taki przypadek w historii funkcjonowania tego Rządu niestety, który woli administrować, ewentualnie łączyć pilne dziury, niż faktycznie reformować państwo. Problem janosikowego nie dotyczy tylko województw, ani nie dotyczy tylko lat 2015-2016, po tych latach też będzie występował, a zgodnie z tym projektem sytuacja ma wrócić do statusu quo. Problem janosikowego dotyka też w sposób nie mniej bolesny także powiaty i gminy. W tym też nasz powiat, czyli Powiat Pruszkowski. W związku z tym Pan Radny Bryksa złożył wniosek do Zarządu Powiatu o wzmożenie działań w kierunku uzyskania zmian w janosikowym, także dla powiatów i gmin. Jest to w naszym interesie. Te działania były podjęte, ale jak widać okazały się nieskuteczne. Pan Radny Bryksa wyraził nadzieję, że Zarząd Powiatu ma odpowiednie koneksje wśród osób zajmujących funkcje, zarówno w Rządzie, jak i w Parlamencie, bowiem Zarząd stanowi proste przełożenie także w koalicji rządowej, dlatego powinno to być możliwe do zrealizowania. Uprzejmie poprosił o intensyfikację działań w tym zakresie.

Radna p. Agnieszka Kuźmińska Wicestarosta powiedziała, że jeśli chodzi o wniosek Pana Radnego to jest uprawniony jak najbardziej, natomiast Zarząd Powiatu od początku był reprezentowany bardzo silnie. Pani Starosta bardzo mocno zaangażowała się w działania koalicji antyjanosikowej. Zarząd miał świadomość, że Trybunał Konstytucyjny podjął rozwiązanie dotyczące tylko województw, to było od początku jasne. Stąd będąc w koalicji, które walczą z janosikowym, a są w mniejszości, bo to jest tylko kilka powiatów w Polsce, Pani Starosta bardzo mocno się angażowała i była na każdym spotkaniu i jest na bieżąco. Na posiedzeniu Zarządu postanowiono, że będzie składany odrębny wniosek powiatów w tej sprawie. Zarząd zna nowe założenia ustawy o janosikowym i zdaje sobie sprawę, że nie jest to korzystne dla naszego powiatu.

Radny p. Stanisław Dymura powiedział, że od ponad dwóch lat byliśmy entuzjastami rozbudowy Komendy Powiatowej Policji w Pruszkowie. Na przestrzeni tego okresu czasu pojawiały się różne informacje, raz były środki, innym razem nie. Jeżeli chodzi o organizację to przygotowana jest dokumentacja, natomiast w dalszym ciągu brak decyzji strategicznej. Poprosił o przedstawienie działań dopingujących rozpoczęcie tej inwestycji.

Radna p. Agnieszka Kuźmińska Wicestarosta odpowiedziała, że w tej chwili z powodu braku komendanta stołecznego, który jest odwołany, nie ma z kim negocjować. Nowy komendant zostanie powołany 1 września i zabiega o spotkanie zaraz w pierwszym tygodniu powołania.

Radny p. Przemysław Bryksa powiedział, że ma świadomość tego, że były podejmowane działania zmierzające do złożenia skargi konstytucyjnej, bo Rada w tej materii również decydowała. Z tego, co pamięta, Rada jednomyślnie poparła złożenie takiej skargi, natomiast oczywiste jest, że postępowanie przed Trybunałem Konstytucyjnym będzie trwało i to długo. Tę drogę przeszło województwo mazowieckie, dosyć długo czekając na finał rozpatrzenia swojej skargi. Dlatego tutaj nie należy się spodziewać szybkich efektów. Oczywiście jest, że chcąc utrzymać jednolitą linię orzeczniczą Trybunał powinien podobnie ocenić przepisy dotyczące janosikowego w zakresie powiatów i gmin. Oczywiście zakres skargi jest determinujący. Projekt ustawy przyjęty przez Radę Ministrów został przesłany do Sejmu, będzie procedowany

i istotnym na dzisiaj jest to, żeby podjąć skuteczne działania na forum Parlamentu, które pozwolą na wprowadzenie stosownych poprawek do tej ustawy i to jest możliwe. Parlamentarzyści, działając w odpowiednich grupach, mogą takie poprawki wprowadzić do projektu. Taki projekt może być uchwalony w nowym brzmieniu, który będzie kompleksowo rozwiązywał problem janosikowego. Być może nie w pełni wychodząc naprzeciw naszym oczekiwaniom, może to być nieakceptowalne dla tej, czy innej strony w konflikcie dotyczącym przecież pieniędzy, i to dużych, ale dobrze byłoby, aby w ogóle cokolwiek w tej sprawie się zadziało. Stąd wniosek, aby wzmóc działania zmierzające do odpowiednich poprawek na forum Parlamentu. To jest dzisiaj priorytet.

Radny p. Zdzisław Szipiera poruszył sprawę skargi, którą Komisja Rewizyjna ostatnio rozpatrywała i pisma Wojewody w tej sprawie, które radni otrzymali do wiadomości. Powiedział, że powinno się wyjść z założenia, że nie zapis skargi decyduje o tym, że skarga jest skierowana do Rady Powiatu, a jej treść. Rada dała się wmanewrować w kompetencje, które nie są nasze. Dyskusja w tej sprawie była dość długa, mimo że nie powinno to być przedmiotem obrad Komisji Rewizyjnej, a później w konsekwencji wniosku Komisji i obrad Rady Powiatu. Poprosił, aby rozpatrywać skargi w ten sposób, jeżeli jest to kompetencja Starosty lub nadzór Wojewody, to należy skargę kierować właśnie do tych organów. Następnie zapytał w jakim trybie powinno się załatwić sprawę pisma NIKu z anonimem, które również otrzymali radni.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady powiedziała, że pismo zostało skierowane do niej jako do Przewodniczącej Rady, które przekazała do wiadomości radnym jak i do Pani Starosty.

Radna p. Agnieszka Kuźmińska Wicestarosta poprosiła Naczelnika Pana Zygmunta Kamińskiego o wyjaśnienie tej sprawy.

Radny p. Zdzisław Szipiera powiedział, że musimy być konsekwentni. Skoro nie uznajemy anonimów, to nie zajmujemy się tą sprawą, tym bardziej, że dotyczy ona spraw intymnych, dbałości o interes dziecka. Są od tego odpowiednie organy. Dodał, że pismo ma również innych adresatów. Zapytał, czy Komendant Policji podjął już jakieś działania.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady wyjaśniła, że jest zobowiązana w ramach swoich kompetencji do przekazywania tego rodzaju pism Radzie. Jeżeli Radnych interesuje ta sprawa i oczekują wyjaśnień to teraz jest na to czas i miejsce.

Radna p. Agnieszka Kuźmińska Wicestarosta uzupełniła mówiąc, że Zarząd już wcześniej podjął działania w celu wyjaśnienia tej sprawy, po tym jak w czerwcu wpłynął anonim.

Naczelnik p. Zygmunt Kamiński powiedział, że pod koniec roku szkolnego wpłynął ten sam anonim na nazwisko Pani Starosty, na jego nazwisko, do Komendy Policji, Prokuratury, Rzecznika Praw Dziecka, Kuratora i Prezydenta Miasta Pruszkowa. Wyjaśnił, że zawarte tam uwagi nie pokrywają się z prawdą. Przez psychologów została opracowana ankieta dla dzieci mieszkających w internacie zawierająca pytania typu: Czy jesteś zadowolony z mieszkania w internacie, czy byłeś nagradzany lub karany? Jedno dziecko stwierdziło, że było karane. Otrzymało karę tzw. krzesło, polegającą na siedzeniu bez krzesła w powietrzu. Przy bliższym zbadaniu okazało się a jest to dziecko z Domu Dziecka nr 10 w Warszawie, które nie kojarzyło, gdzie było karane. Odbyły się rozmowy ze wszystkimi rodzicami dzieci. Żadne z rodziców nie potwierdziło, że dzieci kiedykolwiek skarżyły się w domu. Sporządzane były także notatki służbowe, które rodzice podpisywali. Kuratorium po przeprowadzonym badaniu również nie potwierdziło zarzutów. Wydało dwa zalecenia, pierwsze mówiące, że jeżeli w grupie jest chociażby jedno dziecko autystyczne, to należy zatrudnić pomoc nauczyciela, a drugie,

że dobrze byłoby gdyby udało się łączyć dzieci w te same grupy w szkole i w internacie. Zarzut dotyczący rodzeństwa mieszkającego w internacie, które jest w normie intelektualnej jest bezzasadny. Okazało się, że jedno z trójki dzieci nie jest w normie, mieszka w internacie. Pozostała dwójka, która jest w normie również mieszka w internacie ze względów emocjonalnych, dlatego, że matka przebywa w więzieniu, a ojciec jest niewydolny ekonomicznie. Szkoła pozyskuje od sponsorów środki na utrzymanie.

Radny p. Zdzisław Szipiera powiedział, że poprosił o wyjaśnienie, między innymi dlatego, że są to sytuacje, które mogą skrzywdzić. Dodał, że osobiście zna Panią Dyrektora wiele lat. Ośrodek zawsze cieszył się bardzo dobrą renomą. Nadzór Zarządu, merytorycznego wydziału jest po to, żeby ochronić. Rozwiązywanie tego typu spraw powinno odbywać się w ramach kompetencji dyrektora, czy nadzoru. Trzeba uważać, żeby nie wyrządzić komuś krzywdy bezpodstawnymi zarzutami.

Naczelnik p. Zygmunt Kamiński uzupełnił mówiąc, że cały materiał, który liczy 95 stron przekazał do Pana Komendanta Policji, Pani Aspirant Ostrowskiej, którzy prawdopodobnie przekazali go innym organom ścigania.

Radny p. Przemysław Bryksa powiedział, że było wspomniane pismo od Wojewody Mazowieckiego skierowane do wiadomości Rady, którego jeden z fragmentów jest istotny. Przytoczył go, żeby pokazać faktyczny stan potrzeb prawnych w tym zakresie jeśli chodzi o rozpatrywanie skarg: „(...) ponadto zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239 Kpa.(...)”. Wyjaśnił, że czyni to tylko pro forma, bowiem dzisiaj cytuje wprost pismo Wojewody, który po raz kolejny zwraca nam uwagę na ten wymóg. Radny przypomniał, że mówił o tym podczas rozpatrywania wielu skarg i zwraca uwagę Radnym, a w szczególności Komisji Rewizyjnej na to, że jest to wymóg prawny związany z procedurą rozpatrywania skarg. Niestety do tej pory wszystkie skargi, które były rozpatrywane przez Radę Powiatu, mimo napomnień Wojewody, które miały charakter negatywnego rozpatrzenia, nie zawierały w sobie ani uzasadnienia, ani pouczenia. Warto to zmienić.

Ad pkt 19

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku obrad są – Komunikaty Przewodniczącego Rady Powiatu. Powiedziała, że zgodnie z art. 25c ust. 4 ustawy o samorządzie powiatowym radni są zobowiązani do złożenia oświadczeń majątkowych na dwa miesiące przed upływem kadencji. Poprosiła o złożenie oświadczeń w terminie do 16 września i przygotowanie na listopadową sesję sprawozdań z prac komisji w okresie IV kadencji Rady Powiatu. Następnie zaprosiła radnych na kolejną sesję, która odbędzie się 30 września 2014 roku. Na koniec, zakomunikowała, że jest w trakcie przygotowywania i uzgadniania wszelkich działań związanych z pielgrzymką samorządową z Kustoszem Sanktuarium w Rokitnie ks. Ambroziakiem. Zaprosiła radnych na pielgrzymkę, która odbędzie się 18 września 2014 roku, wyjazd o godz. 16:00 z kościoła w Brwinowie.

Radna p. Agnieszka Kuźmińska Wicestarosta w imieniu Pani Starosty Elżbiety Smolińskiej zaprosiła radnych na Dożynki Powiatowe, które odbędą się w najbliższą niedzielę na stadionie Międzyszkolnego Ośrodka Sportu. Dodała, że kolejną ważną uroczystością na, którą również serdecznie zaprasza są obchody 70 Rocznicy Powstania Warszawskiego rozpoczynające się 7 września 2014 roku.


Ad. pkt 20

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady o godzinie 18:15 zamknęła XL Sesję Rady Powiatu Pruszkowskiego.

**Przewodniczący
Rady Powiatu Pruszkowskiego**

Urszula Wojciechowska

Protokół sporządziła:

Halina Gorczyńska - 

Dagmara Matuszak - 